

新思维

向客户提一个终极问题

你愿意把产品推荐给你的朋友吗?

陆军

GE 董事长杰夫·伊梅尔特有点激动。“这是我见过最好的客户关系衡量标尺。我不能明白为什么有人不愿意尝试！”

但弗雷德·赖克哈特(Fred Reichheld)知道，这场必须依靠自下而上的“全民运动”才能实现的变革，来自执行的压力将五花八门。伊梅尔特所指的客户关系衡量标尺是贝恩公司荣誉董事、致力于客户忠诚度研究 20 余年的弗雷德在《哈佛商业评论》上撰文提到的“NPS”(Net Promoter Score)——客户净推价值。这种思考方式集结成书《终极问题》(The Ultimate Question)。

GE 的新运动

弗雷德发现了一个简单有效的方法，向客户提一个“终极问题”：“你愿意把产品推荐给你的朋友吗？”由此来确定小到需要改进的工作，大到是否继续某一业务。当 GE 的一个业务单元实践成功之后，伊梅尔特决定在整个 GE 推行，像当年杰克·韦尔奇推行六西格玛一样。如果将弗雷德的“终极问题”也来计算 NPS 值，伊梅尔特的态度透露了最少在杰夫那里给这个 NPS 值加了分。如今的 GE 还把这个工具和六西格玛并排放置在公司网站的首页上。“还不错。”弗雷德对《中国经营报》记者谈起他“终极问题”的终极问题：“他们会有人告诉我愿意和别人提及。”

但弗雷德猜透，伊梅尔特的举动深层次的原因在于：自从从杰克·韦尔奇手里接过这家传奇公司，伊梅尔特就在公司推行文化革命。他的目标是复兴核心业务的增长，从而将有机增长率由每年 5% 提高到 8%。对于 GE



弗雷德·赖克哈特将忠诚经济学放到了地图上。

这样一个庞大的公司来说，这种增长除了依靠高水平的创新之外，就是向客户关系去寻求增长。

这个问题

美国航空公司曾一度占领了费城航空整个市场，该公司票价很高、服务一般，但盈利。后来西南航空走进竞争圈，尽管美国航空选择降价，很多客户还是转投了西南航空，因为他们受够了美国航空的压榨。

客户净推价值将客户分为三类：推介型客户(promoters)、消极满意型客户(passives)和贬低型客户(detractors)。NPS = P(推介型客户的百分比) - D(贬低型客户的百分比)。经过 25 年的研究，弗雷德的团队发现，有很高客户忠诚度的公司通常能以竞争对手两倍的速度提高利润。这也就是为什么口碑营销如此受到重视的原因。当客户感到自己被误解、被无理对待或者被忽视、被强迫而产生的利润是不良利润。而这些客户因为交易产生的情绪而成为“贬低型客户”。这些客户会

通过各种方式寻求心理补偿，或告诉更多人自己的感受，或“用脚投票”。

“20 时代的到来让你最好将工作做得非常好，让这些使用互联网的人群成为‘推介型的客户’，否则的话，坏消息将会迅速传播。”弗雷德说。

贝恩公司近期的一项调查显示，1994 年至 2004 年的 10 年间，世界上只有 22% 的大公司取得了真正的持续增长，平均每年的增长速度为 5%。太多的公司难以实现可持续增长，太多的公司陷入了不良利润中，这似乎并非巧合。

当年杰克·韦尔奇操盘 GE 的原则就是做减法：要么一，要么关停。所以作为一家公司的掌舵者，分清楚利润的来源是一个战略问题。当然，分清这一点不容易。这些坏利润常常隐藏起来，和好利润一起成为业绩豪言。

这也是一种衡量执行的方法。贝恩公司合伙人布鲁诺·兰纳(Bruno Lannes)发现零售连锁的各个门店之间很难进行直接的比较，因为地理位置等因素千差万别，很难凭借单店流水或利润率来进行比较。到底这个店有没有最大化它的单店盈利率？而 NPS 则是可以直接拿来比较的。当然，这正是这一功用容易遭到执行层的抵制。

执行的成本——

小团队才有效力

弗雷德的研究似乎给企业画了一幅美好图画：除了财务报表，企业由员工到中层经理到企业掌门人都拥有了一个有效率的信息通道：什么构成了客户忠诚，什么让他们离开，并且可以据此持续改进工作甚至深刻变革。

这是一个全员运动，尤其是执行者为基层一线员工，不能仅仅是 CEO 兴奋。同时激励机制的变革也是一个重要考验——弗雷德对本报记者说出自己的担忧。“执行中最大的挑战在于可能来自一线员工的不执行甚至破坏。”诱导客户说出工作人员自己想要的答案，篡改或伪造调查表格这些都是有可能发生的情形，而只有员工真心参与才行。

因此类似这种性质变化的操作要遵循小团队原则。经过培训的员工从三五个人的团体开始，如果基层部门人众多则要分成小团队数量的小组。

客户净推价值实用手册

丈量客户忠诚度，将客户反馈和企业利润直接关联起来

NPS 的终极问题是：你会把这间公司推荐给朋友或同事的可能性有多大？分数由 0~10。

客户根据终极问题的回答，可被分成三个类型：推介型——忠实的热心者(9~10)；消极满意型——满意的，但不怎么热情(7~8)；贬低型——不满意的客户(0~6)。一家公司的 NPS= 推介型客户的百分比 - 贬低型客户的百分比。

通过计算公司一般顾客的终身价值，以及区别业务的经济效果(例如保留率、收益、年消费、成本效率以及口碑传播)，彰显并量化推介型客户和贬低型客户的价值。

区分以不断增加客户价值而获得的“良性利润”和以损害客户关系为代价而换来的“不良利润”。

为了提高 NPS，公司需要：为合适的客户设计定位合适的产品和服务，在进行战略投资和创新时，明确业务优先级别，给予那些既能带来高利润又属于推介型客户“长期最高优先级别”。

通过定期检测 NPS，公司将可实现文化转变的制度化，客户指数的每个指标均可进行评估，像财务指数(例如利润或资产回报率)一样实用。

延伸阅读

问题存在，执行胜算几成？

客户净推价值中国适应度拷问

程桦的一张信用卡丢了，她向客服中心打了个电话，“给您挂失好了。”客服小姐说。成功挂失后，程桦说想要取消这张信用卡。“那您需要交纳挂失费××元。”程桦表示不能接受。“那您还愿意继续使用我们的信用卡吗？”客服小姐开始引导，“如果您愿意，我和主管说说看能不能帮您免了这笔费用。”“您都这么说了，我能不用吗？”程桦“缴械投降”。但在整个通话中，她始终没机会说出自己为什么要取消这张信用卡。网点太少，还款麻烦。

于是程桦自然成了这个银行的“忠实”客户，但是这是由于转换成本太高而非客户满意度留下的。程桦也绝不会把这个信用卡推荐给自己的朋友。她的钱包里有好几张信用卡，但她常用的也就只有一张绝对服务最满意的而已。

良性利润还是不良利润：

跑马圈地并不一定都是惊喜

但如果你无法识别程桦留下来的

理由，而统统认为是利润贡献，就不会去想，这样留下来的客户是否可以构成公司持续增长的基础。因为一旦有契机，她会毫不犹豫地离开。

如果能顺利问她一个终极问题，你就可能发现这样的客户正在成为“贬低型客户”，而“不会推荐给朋友”的理由，则是你改善业务，获得良性利润的机会。

如今的中国市场已经成为全球竞争最为激烈的战场，却也是最有想象力的战场。没有不可被替代的提供商，却也有不断成长起来的新兴消费力量，更多尚未被满足的需求。

“美国在线”当年拥有了资金实力后面临的选择是：花在改善服务和质量上为老客户提供价值，花在宣传促销上吸引新用户，“美国在线”选择了后者，但没有考虑到这些新用户的涌入对公司网络资源造成巨大压力，美国在线由此获得“美国在线”的绰号。截至

2002 年，美国在线 42% 的客户是贬低型客户。他们不仅把客户流失给了竞争对手，同时也让竞争对手 MSN 公司和 Earthlink 公司占据了市场份额。

贝恩公司合伙人布鲁诺·兰纳提醒：高歌猛进的时候，很多企业容易满足于高速增长的数字而看不到隐患。以零售行业为例，中国零售业对外资开放三年，二线城市如今已经隔墙开店，圈地触角已经伸向三线城市乃至更远。布鲁诺·兰纳在中国进行了零售业调查，他认为这种过量的门店一定会迎来整合和重组。什么样的零售店铺能够生存下来？在行业高速增长之时，及时区分什么是持续增长的好利润，懂得衡量企业增长的健康性至关重要。在北京，目前网点最多的是物美，单店盈利率最高的却是家乐福。

执行胜算几何

当年 ERP 在中国推行的时候，曾

经遭到了生产流程中来自库存、采购等方面中层的恶意破坏而遭遇尴尬，几年后随着信息化的普及，ERP 方渐入佳境。这一次会不会动执行层的灰色奶酪？奶酪有多大，要克服的困难就有多大。

执行者的信心从何而来？

《纽约时报》认为，弗雷德“将忠诚经济学放到了地图上”，美国杂志(CRM)则因此将弗雷德评为六位 2007 年“影响力领袖”之一。中国企业管理教科书、GE 率先实践。美国舆论的认可和大公司以及亚洲其他地区的实践够不够？消费者为王时代、恶意竞争中挣扎可能都会构成能力和理由，而咨询公司的思维领导革命几年会有一次，这些研究者和各大企业交往频繁，近距离的观察思考给了研究者洞察趋势的基础，但问题是，谁愿意率先尝试，还是会选择观望、跟随策略？

陆军